



Znak sprawy:  
WI-XI.7820.1.20.2019.EF

**Decyzja Nr 43/2020**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 11i, art. 12 ust. 1÷4, art. 16 ust. 2 oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1363), art. 74 i 75 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1219) oraz art. 104 i art. 107 § 1÷3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 256) – **po rozpatrzeniu wniosku z 3 kwietnia 2019 r.** (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 4 kwiecień 2019 r.) uzupełnionego 31 maja 2019 r. oraz skorygowanego 21 czerwca 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 24 czerwca 2019 r.), oraz uzupełnionego 1 grudnia 2020 r., złożonego przez pełnomocnika reprezentującego Wójta Gminy Czernichów działającego na podstawie porozumienia zawartego z Zarządem Województwa Małopolskiego, **o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**, pn.: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 780 od odc. 080 w km 1+326,80 do odc. 090 w km 0+116,40 polegająca na budowie zatok autobusowych oraz chodnika na drodze wojewódzkiej nr 780 w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 2187K (droga w kierunku na Kamień) w m. Przeginia Duchowna, gm. Czernichów, powiat krakowski oraz w m. Brodła, gm. Alwernia, powiat chrzanowski, województwo małopolskie,*

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, pn.:**

***Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 780 od odc. 080 w km 1+326,80 do odc. 090 w km 0+116,40 polegająca na budowie zatok autobusowych oraz chodnika na drodze wojewódzkiej nr 780 w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 2187K (droga w kierunku na Kamień) w m. Przeginia Duchowna, gm. Czernichów, powiat krakowski oraz w m. Brodła, gm. Alwernia, powiat chrzanowski, województwo małopolskie***

Projektowana inwestycja planowana jest do realizacji na terenie miejscowości **Przeginia Duchowna, w gminie Czernichów, powiat krakowski oraz w miejscowości Brodła, w gminie Alwernia, powiat chrzanowski, w województwie małopolskim** na niżej wymienionych działkach ewidencyjnych, które znajdują się:

- a) **między liniami rozgraniczającymi teren, w granicach projektowanego pasa drogowego rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 780** (w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i jest przeznaczona pod drogę, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):  
obręb 0007 Przeginia Duchowna; jednostka ewidencyjna 120601 2 Czernichów:  
156/6 (156/1), 166/3 (166/1), 165/1 (165), 157/1 (157),  
obręb 0002 Brodła; jednostka ewidencyjna 120301 5 Alwernia:  
1551, 1552/1 (1552), 1549/1 (1549), 1558/6 (1558/2) oraz na części działki 370/25,
- b) **w granicach terenu objętego obowiązkiem budowy sieci uzbrojenia terenu** (w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i posiada dotychczasowe



przeznaczenie, a jej część zostaje objęta ww. obowiązkiem, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

obręb 0007 Przeginia Duchowna; jednostka ewidencyjna 120601 2 Czernichów:

na części działki 156/7 (156/1),

obręb 0002 Brodła; jednostka ewidencyjna 120301 5 Alwernia:

na części działki 1548/2

- c) **w granicach terenu objętego obowiązkiem przebudowy zjazdów** (w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i posiada dotychczasowe przeznaczenie, a jej część zostaje objęta ww. obowiązkiem, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

obręb 0007 Przeginia Duchowna; jednostka ewidencyjna 120601 2 Czernichów:

na częściach działek: 166/4 (166/1), 165/2 (165), 164,

obręb 0002 Brodła; jednostka ewidencyjna 120301 5 Alwernia:

na częściach działek: 1549/2 (1549), 1550

zgodnie z **Załącznikiem Nr 1** do niniejszej decyzji.

Jednocześnie:

- **zatwierdzam podział nieruchomości** zgodnie z **Załącznikiem Nr 2** i **Załącznikiem Nr 3**,
- **zatwierdzam projekt budowlany** będący **Załącznikiem Nr 4**,
- **nakładam na Inwestora nw. obowiązki:**
  - **budowy sieci uzbrojenia terenu** na działkach wymienionych w punkcie b) niniejszej decyzji
  - **przebudowy zjazdów** na działkach wymienionych w punkcie c) niniejszej decyzji
- **zezwalam na wykonanie ww. obowiązków i jednocześnie określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na czas realizacji tych obowiązków:**
  - właścicieli lub użytkowników wieczystych ww. nieruchomości do udostępnienia inwestorowi nieruchomości w celu wykonania robót budowlanych związanych z rozbiórką istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budową sieci uzbrojenia terenu, przebudową zjazdów,
  - obowiązek udostępnienia terenu podlega egzekucji administracyjnej,
  - na Wójcie Gminy Czernichów, jako inwestorze, ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu przebudowy zjazdów, budowy sieci uzbrojenia terenu, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, a jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe, albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65),
- **określam termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 121 dzień od dnia**, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.** Decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych i uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

**Integralną część niniejszej decyzji stanowią nw. załączniki:**

**Załącznik Nr 1**, zawierający mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,

**Załącznik Nr 2**, zawierający mapę w skali 1:500 z 3 projektami podziału nieruchomości oraz tabelarycznym wykazem zmian gruntowych, przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Chrzanowskiego,

**Załącznik Nr 3**, zawierający mapę w skali 1:1000 z 4 projektami podziału nieruchomości oraz tabelarycznym wykazem zmian gruntowych, przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Krakowskiego,

**Załącznik Nr 4**, obejmujący projekt budowlany, opracowany w marcu 2019 r. i uzupełniony w listopadzie 2020 r., zawierający projekt zagospodarowania terenu wraz z dokumentacją formalno-prawną, projekt architektoniczno-budowlany, informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, oraz dokumentację geotechniczną,

**Załącznik Nr 5**, zawierający wykaz dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 780 od odc. 080 w km 1+326,80 do odc. 090 w km 0+116,40 polegająca na budowie zatok autobusowych oraz chodnika na drodze wojewódzkiej nr 780 w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 2187K (droga w kierunku na Kamień) w m. Przeginia Duchowna, gm. Czernichów, powiat krakowski oraz w m. Brodła, gm. Alwernia, powiat chrzanowski, województwo małopolskie – zgodnie z uproszczonymi wypisami z rejestru gruntów sporządzonymi przez Starostę Krakowskiego i Starostę Chrzanowskiego, a także pismami stron postępowania.*

#### **Szczegółowe ustalenia i warunki niezbędne dla realizacji ww. inwestycji.**

#### **I. Charakterystyka i zakres rzeczowy inwestycji oraz zmiany w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.**

Przedmiotem planowanej inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 780, klasy G.

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 780 od odc. 080 w km 1+326,80 do odc. 090 w km 0+116,40;
- budowę zatoki autobusowej:
  - lewostronnej wzdłuż DW780, na odc. 080 od km 1+352,18 do km 1+386,06;
  - prawostronnej wzdłuż DW780, na odc. 090 od km 0+058,53 do km 0+114,55;
- budowę chodnika dla pieszych o szerokości 2,00 m:
  - lewostronnego wzdłuż DW780, odc. 080 od km 1+331,77 do km 1+386,06
  - lewostronnego wzdłuż DW780, odc. 090 od km 0+010,91 do km 0+025,03;
  - prawostronnego wzdłuż DW780, na odc. 090 od km 0+011,93 do km 0+112,18;
  - lewostronnego wzdłuż DP nr 2187K, od km 0+007,98 do km 0+028,90;
  - prawostronnego wzdłuż DP nr 2187K, od km 0+004,51 do km 0+028,90;
- budowę poszerzenia jezdni drogi powiatowej nr 2187K na odcinku od km 0+004,51 do km 0+018,71;
- budowę konstrukcji oporowej:
  - lewostronnej, na odc. 080 od km 1+332,49 do km 1+361,52;
  - prawostronnej, na odc. 090 od km 0+030,88 do km 0+047,52;
- przebudowę istniejącego zjazdu publicznego prawostronnego odc. 090 km 0+027,38;
- przebudowę istniejących zjazdów indywidualnych w zakresie budowanego chodnika:
  - lewostronnego, odc. 080 km 1+330,26;
  - lewostronnego, odc. 080 km 1+362,99;
  - prawostronnego odc. 090 km 0+049,77;
  - lewostronnego km 0+019,96 DP nr 2187K;
- budowę schodów – dojście do posesji, odc. 090 km 0+043,36;
- budowę oświetlenia od odc. 080 km 1+309,15 do odc. 090 km 0+116,40;
- rozbiórkę ogrodzenia o długości ok.11 m, wzdłuż DP nr 2187K od km 0+017,26 do km 0+020,00;

- rozbiórkę ogrodzenia o długości ok. 14 m, wzdłuż DW 780 odc. 090 od km 0+009,90 do km 0+023,44;
- zabezpieczenie i regulację wysokościową istniejącej infrastruktury technicznej;
- wycinkę drzew i krzewów w niezbędnym zakresie.

Szczegółowy opis zamierzenia budowlanego wraz z wyszczególnieniem robót budowlanych zamieszczono w opisie projektu zagospodarowania terenu, który znajduje się w Załączniku Nr 4 do niniejszej decyzji.

Dla potrzeb projektowanej inwestycji do wycinki przeznaczono drzewa i krzewy kolidujące z inwestycją w ilości 3 sztuk drzew oraz 24 m<sup>2</sup> krzewów (wycinki powierzchniowej). Wycinka drzew będzie realizowana zgodnie z wykazem zieleni przeznaczonej do wycinki znajdującym się w projekcie budowlanym, w części projekt zagospodarowania terenu.

## **II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.**

Zakres inwestycji obejmuje odcinek drogi wojewódzkiej nr 780, klasy G, relacji Kraków – Chełm Śląski od odc. ref. 080 w km 1+326,80 do odc. ref. 090 0+116,40. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa małopolskiego, w powiecie chrzanowskim, w gminie Alwernia, w miejscowości Brodła oraz w powiecie krakowskim, w gminie Czernichów, w miejscowości Przeginia Duchowna.

Droga wojewódzka nr 780 jest drogą o znaczeniu regionalnym łączącą miasto Kraków z województwem śląskim, przez Liszki, Alwernię, Babice, Chełmek do miasta Chełm Śląski gdzie ma powiązanie z drogą wojewódzką nr 934.

W zakresie inwestycji droga wojewódzka nr 780 powiązana jest z drogą powiatową nr 2187K Przeginia Murowana – Kamień – Rusocice – Czernichów klasy L. Powiązanie drogi wojewódzkiej nr 780 z drogą powiatową nr 2187K odbywa się poprzez istniejące skrzyżowanie zwykłe, trójwylotowe, z dodatkowym pasem do lewoskrętu na drodze wojewódzkiej. Droga wojewódzka nr 780 nie jest drogą o znaczeniu strategicznym dla obronności kraju oraz nie należy do transeuropejskiej (transgranicznej) sieci dróg.

Poza zakresem inwestycji na odc. 090 w km 0+123,50 zlokalizowany jest istniejący zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 780 na drogę wewnętrzną.

Inwestor uzyskał zgodę na odstępstwo od przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie między innymi od § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2, § 119 ust. 7 i 8 pkt 6 - postanowienie Wojewody Małopolskiego z 24 lipca 2020 r., znak: WI-XI.7820.4.8.2020.JB.

## **III. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji oraz oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Małopolskiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.**

Linie rozgraniczające teren planowanej do realizacji inwestycji drogowej, określające powierzchnię terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji, zostały uwidocznione w Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, tj. na mapie przedstawiającej proponowany przebieg ww. drogi w skali 1 : 500.

Linie rozgraniczające teren inwestycji opisane i pokazane na ww. załączniku, wyznaczają jednocześnie granice pasa drogowego oraz linie podziału nieruchomości zajmowanych pod inwestycję.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na niżej wymienionych działkach ewidencyjnych, które znajdują się: **między liniami rozgraniczającymi teren, w granicach projektowanego pasa drogowego rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 780** (w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i jest przeznaczona pod drogę, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

obręb 0007 Przeginia Duchowna; jedn. ewid. 120601\_2 Czernichów:

156/6 (156/1), 166/3 (166/1), 165/1 (165), 157/1 (157),

obręb 0002 Brodła; jedn. ewid. 120301\_5 Alwernia:

1551, 1552/1 (1552), 1549/1 (1549), 1558/6 (1558/2), oraz na części działki 370/25,

które zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, **stają się z mocy prawa własnością Województwa Małopolskiego** z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym przez Wojewodę w odrębnej decyzji, z wyjątkiem działek o numerach: 1551, 370/25 jednostka ewidencyjna 120301\_5 Alwernia, obręb nr 0002 Brodła, które są już własnością Województwa Małopolskiego.

#### **IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.**

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zmianami) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana w przypadku realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje ww. przedsięwzięć zostały określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem, planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z ww. art. 71 ust. 2 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wymagana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Powyższe informacje zostały zawarte w projekcie zagospodarowania terenu oraz w treści wniosku. Projektant wskazał, że w myśl §3 *ust. 1 pkt. 60* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia poniżej 1 km, nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a także mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Powyższe zostało potwierdzone w piśmie Burmistrza Gminy Alwernia z 26 stycznia 2018 r., znak: OŚPN.6220.1.2018, w którym poinformowano, że przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami Natura 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest na terenie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, nie mniej jednak nie przebiega bezpośrednio przez obszary rezerwatów oraz nie koliduje z pomnikami przyrody. Przedsięwzięcie w głównej mierze zlokalizowane jest w granicach istniejącego pasa drogowego oraz na obszarze zabudowy mieszkaniowej.

Warunki ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, wynikające z przepisu art. 74 i art. 75 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dotyczące oszczędnego korzystania z terenu, ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności: ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń wód opadowych do gleby lub ziemi, zostały uwzględnione przez projektanta

w projekcie budowlanym (stanowiącym Załącznik Nr 4 do niniejszej decyzji) w następujący sposób:

- inwestycja została zaprojektowana o parametrach zgodnych z przepisami technicznymi,
- zakres robót ziemnych ograniczono do zakresu realizacji inwestycji,
- w zakresie realizowanego przedsięwzięcia, wykonawca robót, ściągnie warstwę urodzajną gruntu (humus), która po zakończeniu prac, zostanie rozplantowana w estetyczny sposób na pokryte warstwą humusu i obsiane mieszanką traw,
- w ramach inwestycji zostaną wycięte drzewa i krzewy jedynie w niezbędnym zakresie,
- w sąsiedztwie inwestycji, poza zakresem inwestycji, drzewa oraz krzewy pozostaną nienaruszone. Teren i roślinność będzie zabezpieczona przed zniszczeniem,
- w ramach inwestycji zostanie przebudowany system odwodnienia drogi, co w rezultacie spowoduje zmniejszenie szkodliwości ekologicznej oddziaływania drogi,
- inwestycja nie wymaga zastosowania rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem wpływu i ewentualnego niekorzystnego oddziaływania środowisko,
- inwestycja nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, rozbudowa drogi zapewni poprawę komfortu użytkowania dla kierowców oraz dodatkowo bezpieczeństwo pieszych,
- wykonawca będzie prowadził prace zgodnie z przepisami BHP,
- wykonawca będzie dbał o stan techniczny pojazdów i maszyn, by nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu i zminimalizować oddziaływanie na klimat akustyczny oraz stan powietrza atmosferycznego,
- technologia realizacji przedsięwzięcia będzie tak dobrana przez wykonawcę robót, że przedsięwzięcie w fazie realizacji nie będzie wykraczało poza teren inwestycji,
- prace wykonywane w sąsiedztwie korzeni drzew i krzewów, będą wykonywane w sposób zapewniający maksymalne ograniczenie szkód dla systemu korzeniowego i części nadziemnej, a w przypadku wystąpienia kolizji z systemami korzeniowymi zieleni wysokiej, roboty zmienne będą wykonywane ręcznie,
- teren budowy zostanie ogrodzony i oznakowany,
- wykonawca robót będzie prowadził prace w taki sposób, aby nie nastąpiło zanieczyszczenie przy prowadzeniu prac urządzeniami mogącymi spowodować zanieczyszczenie gleby substancjami ropopochodnymi,
- zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki chemiczne do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu,
- do budowy stosowany będzie wyłącznie sprzęt całkowicie sprawny technicznie,
- trasy dostawy sprzętu oraz materiałów, miejsca ich składowania będą ściśle wytyczone i oznaczone,
- roboty będą prowadzone w taki sposób, aby elementy infrastruktury technicznej oraz grunty nie straciły swych właściwości i mogły być po zakończeniu budowy wykorzystywane zgodnie ze swym przeznaczeniem,
- przed przystąpieniem do prac budowlanych warstwa gleby zostanie zebrana, zgromadzona w jednym miejscu i w miarę potrzeby zużyta do prac rekultywacyjnych po zakończeniu fazy budowy,
- sanitariaty zaplecza budowy będą wyposażone w szczelne zbiorniki i okresowo opróżniane przez specjalistyczne firmy, co zminimalizuje możliwość zanieczyszczenia wód ściekami,
- odpady komunalne będą gromadzone w pojemnikach zamkniętych w wydzielonym miejscu na terenie zaplecza budowy i przekazywane na składowisko odpadów komunalnych,
- prace prowadzone będą w sposób minimalizujący zagrożenie zanieczyszczeniem i zaśmieceniem,
- w trakcie prowadzenia robót będzie się unikać tworzenia zastoisk wodnych, które mogłyby być wykorzystywane do rozrodu płazów,
- po zakończeniu robót cały teren wokół inwestycji zostanie przywrócony do stanu pierwotnego i uporządkowany.

W projekcie budowlanym określono również sposób zagospodarowania odpadów powstałych w związku z realizacją inwestycji. Gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z procedurami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (tekst jednolity Dz.U.2018.992 ze zmianami) w sposób opisany w projekcie zagospodarowania terenu, stanowiącym Załącznik Nr 4 do niniejszej decyzji.

#### **V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.**

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie, w piśmie z 17 października 2018 r., znak: OZKr.5183.1526.2018.MK., pozytywnie zaopiniował zakres prac związanych z inwestycją. Teren inwestycji położony jest poza obszarem stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji stanowisk archeologicznych Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, dlatego jest dopuszczalna ze stanowiska konserwatorskiego. Powyższe stanowisko Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie podtrzymał w opinii z 11 czerwca 2019 r., znak: OZKr.5183.1526.2018.MK.1

Przedmiotowa inwestycja została zaopiniowana pod kątem potrzeb obronności państwa pismem znak: WB-V.6511.33.2018 z 27 lipca 2018 r. Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

#### **VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.**

Inwestycję zaprojektowano stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich zarówno w trakcie realizacji inwestycji jak i po oddaniu jej do użytkowania. W ramach projektowanej inwestycji zapewniono: dostęp do drogi publicznej, dopływ światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwość korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej oraz ze środków łączności, ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Niekorzystne wpływy i uciążliwości występujące na etapie realizacji zostaną usunięte po zakończeniu robót budowlanych. Roboty budowlane prowadzone będą w sposób stwarzający najmniejszą uciążliwość dla środowiska oraz z zachowaniem bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### **VII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.**

**Linie rozgraniczające teren inwestycji**, ustalone niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, **stanowią linie podziału nieruchomości**.

**Załącznik Nr 2**, do niniejszej decyzji zawiera dokumenty dotyczące podziału nieruchomości położonych w miejscowości Brodła oraz **Załącznik Nr 3** do niniejszej decyzji zawiera dokumenty dotyczące podziału nieruchomości położonych w miejscowości Przeginia Duchowna.

- **Załącznik Nr 2** – zawierający mapę zbiorczą w skali 1:500 z 3 projektami podziału nieruchomości, znajdującymi się w obrębie 0002 Brodła, opracowaną przez geodetę uprawnionego Pana Piotra Fabiańskiego nr upr. 20293, przyjętą do Państwowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przez Starostę Chrzanowskiego 23 kwietnia 2019 r. pod numerem ewidencyjnym P.1203.2019.807,
- **Załącznik Nr 3** – zawierający mapę zbiorczą w skali 1:1000 z 4 projektami podziału nieruchomości, znajdującymi się w obrębie 0007 Przeginia Duchowna, opracowaną przez geodetę uprawnionego Pana Piotra Fabiańskiego nr upr. 20293, przyjętą do Państwowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przez Starostę Krakowskiego 17 września 2018 r. pod numerem ewidencyjnym P.1206-2018.8600.

### DZIAŁKI OBJĘTE PODZIAŁEM NIERUCHOMOŚCI

Lp.	Stan przed podziałem		Stan po podziale		Przeznaczenie działki
	Nr działki	Powierzchnia [ha]	Nr działki	Powierzchnia [ha]	
Województwo małopolskie, powiat krakowski, gmina Czernichów, obręb 120601_2.0007 Przeginia Duchowna					
1.	166/1	0.3601	166/3	0.0005	pod inwestycję
			166/4	0.3596	dotychczasowy
			Razem	0,3601	
2.	165	0.20	165/1	0.0007	pod inwestycję
			165/2	0.20	dotychczasowy
			Razem	0.20	
3.	156/1	0.2354	156/6	0.1360	pod inwestycję
			156/7	0.0994	dotychczasowy
			Razem	0.2354	
4.	157	0.74	157/1	0.0121	pod inwestycję
			157/2	0.73	dotychczasowy
			Razem	0.74	
Województwo małopolskie, powiat chrzanowski, gmina Alwernia – obszar wiejski, obręb 120301_5.0002 Brodła					
5.	1552	0.11	1552/1	0.0050	pod inwestycję
			1552/2	0.1050	dotychczasowy
			Razem	0.11	
6.	1549	0.15	1549/1	0.0045	pod inwestycję
			1549/2	0.1455	dotychczasowy
			Razem	0.15	
7.	1558/2	1.0316	1558/6	0.0227	pod inwestycję



			1558/7	1.0089	dotychczasowy
			Razem	1.0316	

W wyniku zatwierdzenia niniejszą decyzją podziałów nieruchomości, ww. działki ewidencyjne, przeznaczone „**pod inwestycję**” i położone w liniach rozgraniczających teren, w granicach projektowanego pasa drogowego rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 780, zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – **stają się z mocy prawa własnością Województwa Małopolskiego** z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna – za odszkodowaniem ustalonym przez Wojewodę w odrębnej decyzji, z wyjątkiem działek o numerach: 1551, 370/25 jednostka ewidencyjna 120301\_5 Alwernia – obszar wiejski, obręb nr 0002 Brodła, które są już własnością Województwa Małopolskiego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy jednostka samorządu terytorialnego może zrzec się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości przejmowane na rzecz Województwa Małopolskiego w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Oświadczenie to składa się do organu, który wydaje decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za ww. nieruchomości.

#### VIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego.

Decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zatwierdza się projekt budowlany, stanowiący **Załącznik Nr 4** do niniejszej decyzji, który według oświadczenia projektantów i sprawdzających sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stosownie do przepisów art. 33 ust. 2 i 4, art. 34 ust. 2 i 3 ustawy z 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, projekt budowlany został sporządzony w czterech egzemplarzach i zawiera wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego, aktualne na dzień opracowania projektu.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Barbara Śliwka – posiada uprawnienia budowlane, numer ewidencyjny 604/01, do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/BO/8395/02,
- mgr inż. Krzysztof Giesa – posiada uprawnienia budowlane, numer ewidencyjny 195/91/OP, do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, wpis na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. OPL/IE/1002/01,

Sprawdzający:

- mgr inż. Bogusław Lipus – posiada uprawnienia budowlane, numer ewidencyjny WZDP-20-212/3/683/66, do projektowania w zakresie drogowych obiektów, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. SLK/BD/0247/01,
- mgr inż. Ewald Mrugała – posiada uprawnienia budowlane, numer ewidencyjny 201/91/OP, do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej

w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, wpis na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. OPL/IE/0736/01,

#### **IX. Inne ustalenia wynikające z potrzeb projektowanej inwestycji.**

1. **Określa się szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*:
  - należy spełnić wymagania określone w uzyskanych opiniach, pozwoleniach i uzgodnieniach, w tym branżowych,
  - roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, w tym ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich,
  - prace budowlane należy wykonywać pod nadzorem osoby uprawnionej i zgodnie z przepisami BHP,
  - w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia wymagań w zakresie ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności dotyczących ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych; dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
  - roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i można je wykonywać tylko na terenie objętym niniejszą decyzją.
2. **Ustala się szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**:
  - na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* oraz § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. *w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U.2001.138.1554) na inwestora nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności drogowej oraz w specjalnościach instalacyjno-inżynierskich w zakresie sieci uzbrojenia terenu będących przedmiotem inwestycji,
  - kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dokumentację budowy oraz odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
3. Zgodnie z art. 32 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w zakresie oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy *Prawo budowlane* realizowana inwestycja zalicza się do następującej kategorii obiektów: IV, XXV, XXVI.
4. **Określa się termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w tym położonych pomiędzy liniami rozgraniczającymi teren** (tj. istniejących elementów drogi, zjazdów, ogrodzeń itd.) – zgodnie z harmonogramem wykonawcy, lecz nie później niż do trzech miesięcy od rozpoczęcia robót budowlanych.
5. **Ustala się obowiązek budowy sieci uzbrojenia terenu**, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e ww. ustawy na nw. obszarze pokazanym na **Załączniku Nr 1** do niniejszej decyzji (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi wzdłuż linii rozgraniczających teren – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia projektu podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem).
  - obszar [E.1] na części działki nr: 156/7 (156/1) jednostka ewidencyjna: 120601\_2 Czernichów; obręb ewidencyjny: 0007 Przeginia Duchowna, na którym planowana jest budowa oświetlenia ulicznego od odc. 080 km 1+309,15 do odc. 090 km 0+116,40 - linia kablowa YAKXS 4x35mm<sup>2</sup>,

- obszar [E.2] na części działki nr: 1548/2 jednostka ewidencyjna: 120301\_5 Alwernia; obręb ewidencyjny: 0002 Brodła, na którym planowana jest budowa oświetlenia ulicznego od odc. 080 km 1+309,15 do odc. 090 km 0+116,40 - linia kablowa YAKXS 4x35mm<sup>2</sup>.

**6. Ustala się obowiązek przebudowy zjazdów**, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h ww. ustawy na nw. obszarze pokazanym na **Załączniku Nr 1** do niniejszej decyzji (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi wzdłuż linii rozgraniczających teren – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia projektu podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem).

- obszar [H.1] - na części działki nr: 166/4 (166/1) jednostka ewidencyjna: 120601\_2 Czernichów; obręb ewidencyjny: 0007 Przeginia Duchowna, na którym planowana jest przebudowa istniejącego zjazdu, polegająca na wymianie istniejącej nawierzchni na nową nawierzchnię gruntową i korekcie geometrii zjazdu,
- obszar [H.2] na części działki nr: 165/2(165) jednostka ewidencyjna: 120601\_2 Czernichów; obręb ewidencyjny: 0007 Przeginia Duchowna, na którym planowana jest przebudowa istniejącego zjazdu, polegająca na wymianie istniejącej nawierzchni na nową nawierzchnię z kostki betonowej i korekcie geometrii zjazdu,
- obszar [H.3] na części działki nr: 164 jednostka ewidencyjna: 120601\_2 Czernichów; obręb ewidencyjny: 0007 Przeginia Duchowna, na którym planowana jest przebudowa istniejącego zjazdu, polegająca na wymianie istniejącej nawierzchni na nową nawierzchnię gruntową i korekcie geometrii zjazdu,
- obszar [H.4] na części działki nr: 1549/2 (1549) jednostka ewidencyjna: 120301\_5 Alwernia; obręb ewidencyjny: 0002 Brodła, na którym planowana jest przebudowa istniejącego zjazdu, polegająca na wymianie istniejącej nawierzchni na nową nawierzchnię asfaltową i korekcie geometrii zjazdu,
- obszar [H.5] na części działek nr: 1550 jednostka ewidencyjna: 120301\_5 Alwernia; obręb ewidencyjny: 0002 Brodła, na którym planowana jest przebudowa istniejącego zjazdu, polegająca na wymianie istniejącej nawierzchni na nową nawierzchnię z kostki betonowej i korekcie geometrii zjazdu.

**7. Zezwala się inwestorowi na wykonanie ww. obowiązków (opisanych w punkcie 5 i 6) i jednocześnie określa się ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości objętych ww. obowiązkiem:**

- właściciele lub użytkownicy wieczystości nieruchomości są zobowiązani udostępnić nieruchomość w celu dokonania budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, na czas prowadzonych robót budowlanych,
- obowiązek udostępnienia terenu podlega egzekucji administracyjnej,
- na Wójcie Gminy Czernichów, jako inwestorze, ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu budowy i przebudowy innych dróg publicznych, przebudowy zjazdów, przebudowy urządzeń wodnych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, a jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe, albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65),

Zgodnie z art. 11f ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i ww. ustawy (ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h art. 11f ust. 1 ww. ustawy), przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65) stosuje się odpowiednio.

## Uzasadnienie

Pani Barbara Śliwka, działająca na podstawie pełnomocnictwa z 26 czerwca 2019 r. udzielonego przez Wójta Gminy Czernichów, działającego na mocy porozumienia, zawartego 25 września 2017 r. pomiędzy Wójtem Gminy Czernichów a Zarządem Województwa Małopolskiego, na podstawie art. 11b ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, wystąpiła do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem z 3 kwietnia 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 4 kwiecień 2019 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 780 od odc. 080 w km 1+326,80 do odc. 090 w km 0+116,40 polegająca na budowie zatok autobusowych oraz chodnika na drodze wojewódzkiej nr 780 w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 2187K (droga w kierunku na Kamień) w m. Przeginia Duchowna, gm. Czernichów, powiat krakowski oraz w m. Brodła, gm. Alwernia, powiat chrzanowski, województwo małopolskie.*

W ww. wniosku wystąpiono jednocześnie o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wojewoda Małopolski pismem z 25 kwietnia 2019 r., znak: WI-XI.7820.1.20.2019.EF, na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, wezwał inwestora do usunięcia braków w ww. wniosku, w terminie 30 dni od daty doręczenia wezwania.

Na ww. wezwanie Wojewody Małopolskiego pełnomocnik inwestora odpowiedział pismem z 29 maja 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 31 maja 2019 r.), załączając skorygowany i uzupełniony wniosek.

Wojewoda Małopolski pismem z 10 czerwca 2019 r. wezwał pełnomocnika inwestora na podstawie art. 50 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* do przedłożenia wymaganej zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, opinii Zarządu Powiatu Krakowskiego, lub wystąpienia inwestora o opinię i potwierdzenia wpływu tego wystąpienia do organu oraz oświadczenia pełnomocnika inwestora w przypadku gdy wystąpienie o opinię pozostało bez odpowiedzi.

Pełnomocnik inwestora odpowiedział na ww. wezwanie pismem z 21 czerwca 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 24 czerwca 2020 r.) przedkładając oświadczenie z 21 czerwca 2019 r., w którym poinformował, że nie otrzymał w ustawowym terminie odpowiedzi na wystąpienie o wydanie dla przedmiotowej inwestycji opinii, wymaganej zgodnie z przepisem art. 11 b ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, z 12 marca 2019 r., znak: L.dz. 143/2019, adresowane do Starostwa Powiatowego w Krakowie – Zarządu Powiatu Krakowskiego. Do wniosku załączono kserokopię ww. wystąpienia wraz z potwierdzeniem daty wpływu ww. dokumentu.

Wojewoda Małopolski przeprowadził analizę ww. wniosku wraz z jego załącznikami i stwierdził, że w świetle przepisów ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* jest on kompletny.

Wniosek inwestora zawiera wymagane przepisami art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* materiały opisowe i załączniki graficzne, tj.:

- opis i charakterystykę inwestycji (zawarte w treści wniosku),
- mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi w skali 1 : 500 (pięć egzemplarzy),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii,
- wykazy działek: położonych w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej nr 780 oraz w terenach objętych obowiązkami,
- mapy z projektami podziałów nieruchomości wraz tabelarycznymi wykazami zmian gruntowych (cztery egzemplarze),
- projekt budowlany wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania i uzupełnienia projektu wraz z opinią geotechniczną (cztery egzemplarze).

Do wniosku inwestor załączył również, wymagane przepisami art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 pkt 8 i 9 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, nw. pisma, opinie, postanowienia i decyzje, tj.:

- Zarządu Województwa Małopolskiego, postanowienie z 30 kwietnia 2019 r., znak: PR-III.8012.44.2019.PG, w którym pozytywnie zaopiniowano planowaną inwestycję drogową,
- Zarządu Powiatu Chrzanowskiego, pismo z 20 marca 2019 r., znak: DDM.4002.19.2019, zawierające pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Zastępcy Wójta Gminy Czernichów, pismo z 19 marca 2019 r., znak: IP.7013.4.2017, zawierające pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Zastępcy Burmistrza Gminy Alwernia, pismo z 26 stycznia 2018 r., znak: OŚPN.6220.1.2018, zawierające stanowisko, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie, pismo z 23 lipca 2018 r., znak: KRA.5120.233.2018.AH, L.dz. 24085/07/2018, informujące, że inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów i terenów górniczych,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, pismo z 18 lipca 2018 r., znak: ZZ.2212.112.2018, informujące, że planowana inwestycja nie będzie przebiegać przez grunty leśne będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe,
- Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, pismo z 17 października 2018 r., znak: OZKr.5183.1526.2018.MK, zawierające pozytywną opinię Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie planowanego przedsięwzięcia,
- Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, pismo z 11 czerwca 2019 r., znak: OZKr.5183.1526.2018.MK.1, zawierające pozytywną opinię Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie planowanego przedsięwzięcia,
- Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, pismo z 17 lipca 2018 r., znak: OK./462/30/2018/MK, zawierające pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, pismo znak: WB-V.6511.33.2018 z 27 lipca 2018 r.,
- Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie pismo z 20 maja 2019 r., znak: ZDW/PW/2019/2963/DI-2/MGŻ DI-2-650-780-31h/18/19, informujące o braku zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego,
- Dyrektora Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego, pismo z 19 kwietnia 2019 r., znak: RW843/025/19.JCz, zawierające negatywną opinię dla przedmiotowej inwestycji.

oraz:

- oświadczenie pełnomocnika inwestora z 2 kwietnia 2019 r., że nie otrzymał w ustawowym terminie odpowiedzi na wystąpienie o wydanie dla przedmiotowej inwestycji opinii, wymaganej zgodnie z przepisem art. 11 b ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, z 12 marca 2019 r., znak: L.dz. 142/2019, adresowane do Burmistrza Miasta Alwernia. Do wniosku załączono kserokopię ww. wystąpienia wraz z potwierdzeniem nadania korespondencji,
- oświadczenie pełnomocnika inwestora z 28 maja 2019 r., w sprawie: braku konieczności uzyskania dla projektowanej inwestycji opinii: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej,
- oświadczenie pełnomocnika inwestora z maja 2019 r., że załączone do wniosku opinie, pisma, wystąpienia, uzgodnienia uzyskane pod inną nazwą inwestycji dotyczą przedmiotowej inwestycji,
- oświadczenie pełnomocnika inwestora z 11 czerwca 2019 r., że nie otrzymał w ustawowym terminie odpowiedzi na wystąpienie o wydanie dla przedmiotowej inwestycji opinii, wymaganej zgodnie z przepisem art. 11 b ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, z 12 marca 2019 r., znak: L.dz. 143/2019, adresowane do Starostwa Powiatowego w Krakowie – Zarządu Powiatu.

- Do wniosku załączono kserokopię ww. wystąpienia wraz z potwierdzeniem złożenia dokumentu na dzienniku podawczym ww. instytucji,
- oświadczenie pełnomocnika inwestora z 21 czerwca 2019 r., że nie otrzymał w ustawowym terminie odpowiedzi na wystąpienie o wydanie dla przedmiotowej inwestycji opinii, wymaganej zgodnie z przepisem art. 11 b ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, z 12 marca 2019 r., znak: L.dz. 143/2019, adresowane do Starostwa Powiatowego w Krakowie – Zarządu Powiatu. Do wniosku załączono kserokopię ww. wystąpienia wraz z potwierdzeniem złożenia dokumentu na dzienniku podawczym ww. instytucji,
  - uproszczone wypisy z rejestru gruntów wydane przez Starostę Krakowskiego oraz Starostę Chrzanowskiego dla nieruchomości objętych zakresem inwestycji.

Wojewoda Małopolski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej oraz wydał 27 czerwca 2019 r. postanowienie znak: WI-XI.7820.1.20.2019.EF, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane*, w którym nałożył na inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości w projekcie budowlanym, w terminie do 15 października 2019 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o wydaniu postanowienia nakładającego na inwestora obowiązek uzupełnienia projektu budowlanego do 15 października 2020 r. oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym i dokumentacją przedłożoną przez inwestora, Wojewoda Małopolski zawiadomił pismem z 27 czerwca 2019 r., znak: WI-XI.7820.1.20.2019.EF oraz pismem z 4 grudnia 2020 r., znak: WI-XI.7820.1.20.2019.EF, wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie niniejszej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, a także pozostałe strony w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń urzędowych w: Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie od 28 czerwca 2019 r. do 4 lipca 2019 r., Urzędzie Gminy Czernichów od 1 lipca 2019 r. do 4 lipca 2019 r., Urzędzie Miejskim w Alwerni od 1 lipca 2019 r. do 4 lipca 2019 r., oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie od 1 lipca 2019 r. do 4 lipca 2019 r., Urzędzie Gminy Czernichów od 1 lipca 2019 r. do 4 lipca 2019 r., Urzędzie Miejskim w Alwerni od 1 lipca 2019 r. do 4 lipca 2019 r., a także w prasie lokalnej – „Gazecie Krakowskiej” z 4 lipca 2019 r. (dowody aktach sprawy).

Inwestor reprezentowany przez Panią Barbarę Śliwkę w piśmie z 14 października 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 15 października 2019 r.) wniósł o zawieszenie postępowania administracyjnego, zgodnie z dyspozycją art. 98 *Kodeksu postępowania administracyjnego* ze względu na konieczność pozyskania zaktualizowanej mapy do celów projektowych z ośrodka geodezyjnego.

Organ przychylając się do wniosku inwestora, działając zgodnie z przepisem art. 98 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, postanowieniem z 16 października 2019 r. zawiesił ww. postępowanie administracyjne. O ww. postanowieniu organ zawiadomił strony postępowania poprzez zawiadomienie oraz poprzez obwieszczenie. Dowody w aktach sprawy.

Pismem z 30 listopada 2020 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 1 grudnia 2020 r.), pełnomocnik inwestora zawniósł o podjęcie zawieszonego postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 97 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

Ze względu na powyższe Wojewoda Małopolski postanowieniem znak: WI-XI.7820.1.20.2020.EF z 4 grudnia 2020 r. podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Pełnomocnik inwestora odpowiedział na postanowienie Wojewody Małopolskiego z 27 czerwca 2019 r. znak: WI-XI.7820.1.20.2019.EF, pismem z 30 listopada 2020 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 1 grudnia 2020 r.) oraz dostarczył uzupełniony projekt budowlany oraz skorygowany wniosek wraz z załącznikami m.in. mapą z proponowanym przebiegiem drogi (w pięciu egzemplarzach) oraz aktualne wypisy z rejestru gruntów.

Inwestor w ww. piśmie z 30 listopada 2020 r. wyjaśnił, że w treści wniosku wprowadzono zmiany porządkujące oraz dokonano aktualizacji danych i uzupełnień związanych m. in. z: procedowanym odstępstwem od warunków technicznych oraz aktualizacją mapy do celów projektowych. Wprowadzone we wniosku uzupełnienia i korekty nie miały wpływu na zakres planowanej inwestycji, stanowiły jedynie doszczegółowienie informacji zawartych we wniosku.

Organ prowadzący postępowanie poddał analizie skorygowany wniosek wraz załącznikami. Wprowadzone przez pełnomocnika inwestora korekty i uzupełnienia we wniosku nie wpłynęły na zmianę lokalizacji planowanej inwestycji objętej wnioskiem.

Przedłożony projekt budowlany posiada wymagane decyzje, opinie, postanowienia i uzgodnienia oraz warunki techniczne uzyskane na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego. Zgodnie z informacją zawartą w opisie projektu oraz w oświadczeniu projektantów i sprawdzających, projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi i z uzyskanym odstępstwem. Na rozwiązania projektowe, które nie są zgodne z warunkami technicznymi, Inwestor uzyskał zgodę na odstępstwo: od przepisów: § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2, § 119 ust. 7 i 8 pkt 6 - postanowienie Wojewody Małopolskiego z 24 lipca 2020 r., znak: WI-XI.7820.4.8.2020.JB.

Projekt budowlany, opracowany w marcu 2019 r. (uzupełniony w listopadzie 2020 r.), został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania oraz uzupełnienia projektu, zaświadczeniami o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wydaje wojewoda.

W opisie projektu zagospodarowania terenu opisano, w jaki sposób zostały spełnione warunki ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, wynikające z przepisu art. 74 ust. 1 i art. 75 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Warunki te zostały opisane w punkcie IV niniejszej decyzji, pn. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

We wniosku oraz projekcie budowlanym wskazano, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, podsumowując stwierdzono, że planowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia wymagającego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co zostało potwierdzone pismem Burmistrza Gminy Alwernia z 26 stycznia 2018 r., znak: OŚPN.6220.1.2018.

Zgodnie z art. 96 ww. ustawy organ podczas prowadzonego postępowania rozważył czy przedmiotowe przedsięwzięcie, inne niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W świetle zgromadzonego materiału organ stwierdził, że planowana inwestycja znajduje się poza formami ochrony przyrody Obszaru Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 i nie będzie na nie oddziaływała.

W trakcie realizacji robót budowlanych na wykonawcy robót spoczywają obowiązki wymienione w niniejszej decyzji.

Podczas prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stronom postępowania zapewniono możliwość zapoznania się z pełnym materiałem dowodowym i w tym przedmiocie wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń.

W toku postępowania uwagi i zastrzeżenia do planowanej inwestycji wnioś:

Pan Ryszard Sołtysik współwłaściciel działek o numerach 1548/2 i 1549, jednostka ewidencyjna 120301\_5 Alwernia, obręb ewidencyjny 0002 Brodła, w piśmie z 16 lipca 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 16 lipca 2019 r.) wniósł uwagi dotyczące przedmiotowej inwestycji.

W pierwszej kolejności Pan Ryszard Sołtysik podniósł, że jako przedsiębiorca posiadający w stanie istniejącym wygodny i szeroki zjazd na działkę nr 1549 nie jest usatysfakcjonowany zaproponowanym przez projektanta rozwiązaniem projektowym tj. zjazdem publicznym o szerokości jezdni 3,50 m, który w mniemaniu Strony jest za wąski i uniemożliwi ruch dwukierunkowy w obrębie zjazdu. Typowymi pojazdami użytkującymi ww. zjazd są pojazdy osobowe, dostawcze i ciężarowe. Z uwagi na gabaryty i trajektorię ruchu pojazdu miarodajnego, Pan Ryszard Sołtysik wniósł o zmianę w dokumentacji projektowej, w zakresie szerokości jezdni przebudowywanego zjazdu publicznego na postulowaną przez Stronę szerokość 6,50 m.

W drugiej kolejności Strona podniosła problem „dostępności pieszych wzdłuż działek nr 1548/1 i 1548/2”. Według Pana Ryszarda Sołtysika rozwiązania projektowe rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 780 w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 2187 K nie uwzględniają bezpiecznego i zgodnego z przepisami dostępu pieszego do działek nr 1548/2 i 1548/2. Ponadto Pan Sołtysik podniósł, że dokumentacja projektowa nie obejmuje swym zakresem tego rejonu drogi, a tym samym nie przewidziano w niej zmiany wdrożonych podczas modernizacji w 2010 roku przeszkód fizycznych utrudniających poruszanie się pieszych wzdłuż krawędzi jezdni. Strona zwróciła uwagę, że istniejące rozwiązanie w postaci koryta betonowego i krawężnika oraz wyznaczenie w przekroju drogi trzeciego pasa ruchu do lewoskrętu w kierunku miejscowości Kamień „stanowi fizyczną przeszkodę uniemożliwiającą poruszanie się w poprzek oraz wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 780”. Pan Ryszard Sołtysik oczekuje, że w ramach inwestycji zostanie zaprojektowane bezpieczne „dojście” w postaci chodnika zapewniającego dojście z działek nr 1548/1 i 1548/2 do obu projektowanych zatok autobusowych oraz na drugą stronę jezdni pośrednio przez wyspę azylu dla pieszych.

W trzeciej kolejności Strona poruszyła aspekt „zapewnienia widoczności na zatrzymanie w ciągu DW780”. Pan Ryszard Sołtysik jako właściciel działek nr 1548/1 i 1548/2 wyraził gotowość do dokonania podziału ww. działek wzdłuż pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 780 w celu wykonania chodnika. Strona zwróciła uwagę, że strefa ponad chodnikiem zapewni w sposób trwały dla kierowców poruszających się w kierunku Kraków – Alwernia po stosunkowo małym łuku drogi, o promieniu około 170 m odpowiednią widoczność na zatrzymanie przed projektowanym przejściem dla pieszych z wyspą azylu. Pan Sołtysik podkreślił, że zaproponowane przez niego rozwiązanie projektowe było by korzystne, ponieważ zapewniłoby bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Ponadto Strona zwróciła uwagę na kwestię ustalania przebiegu ogrodzeń działek nr 1548/1 i 1548/2 od strony jezdni oraz ewentualnych nasadzeń drzew i krzewów. Strona podniosła, że dokonanie nasadzeń oraz wykonanie ogrodzenia stanowi przeszkodę w zapewnieniu odpowiedniej widoczności na zatrzymanie w ruchu pojazdów.

Pełnomocnik inwestora, projektant, Pani Barbara Śliwka odpowiedziała na zarzuty stron postępowania w sposób opisany poniżej. Jednocześnie kopie odpowiedzi pełnomocnik inwestora przesłał stronom postępowania, które wniosły ww. uwagi i zastrzeżenia do projektowanej inwestycji.



Pełnomocnik inwestora w piśmie z 1 sierpnia 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 5 sierpnia 2019 r.) przedłożył następujące wyjaśnienia.

Odnosząc się do pierwszej kwestii poruszonej przez Stronę tj. „zjazdu publicznego do dz. nr 1548” pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że szerokość zjazdu zostanie skorygowana. Zjazd zostanie zaprojektowany o szerokości jezdni 5,0 m, zgodnie z szerokością istniejącej bramy wjazdowej do posesji. Ponadto pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że na terenie posesji, za bramą wjazdową pobocze i jezdnia będą posiadały taką samą nawierzchnię zgodnie ze stanem istniejącym.

W odniesieniu do drugiej kwestii poruszonej przez Pana Ryszarda Sołtysika tj. „dostępności pieszej działek nr 1548/1 i 1548/2” pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie obejmuje budowy chodnika wzdłuż działek nr 1548/1 i 1548/2. Inwestycja obejmuje wyłącznie wykonanie zatok autobusowych wraz z chodnikiem zapewniającym komunikację pomiędzy zatokami autobusowymi wraz z przejściem dla pieszych. Przedmiotowa inwestycja nie obejmuje swoim zakresem budowy dwustronnego chodnika dla pieszych. Projektant wyjaśnił, że bezpieczeństwo w rejonie skrzyżowania zostało zwiększone. Pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że wnioskowany chodnik wzdłuż działek nr 1548/1 i 1548/2 może być przedmiotem kolejnej inwestycji. Projektant podkreślił, że inwestycja nie zmieni dostępu do ww. działek w stosunku do stanu istniejącego. Ponadto zakres zamierzenia inwestycyjnego jest zgodny z zamówieniem i uzgodniony przez zarządcę drogi, czyli Zarządem Dróg Wojewódzkich w Krakowie oraz przez Urząd Gminy Czernichów, której Wójt jest inwestorem.

Odnosząc się do trzeciej kwestii poruszonej przez Pana Ryszarda Sołtysika tj. „zapewnienia widoczności na zatrzymanie w ciągu DW780” pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że budowa kolejnego odcinka chodnika wzdłuż działek nr 1548/1 i 1548/2 może zostać zrealizowana w ramach odrębnej inwestycji. Projektant wyjaśnił, że zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem, warunek zapewnienia widoczności na zatrzymanie jest spełniony dla projektowanych rozwiązań.

Wojewoda Małopolski, po przeprowadzeniu analizy przyjętych rozwiązań projektowych zawartych w projekcie zagospodarowania terenu oraz uwzględniając przedłożone wyjaśnienia pełnomocnika zarządcy drogi, opisane szczegółowo powyżej i wniesione zastrzeżenia, opisane szczegółowo powyżej na stronach niniejszej decyzji, rozstrzygnął co następuje.

Wyjaśnia się, że wojewoda, wydając decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dokonuje oceny czy wniosek wraz z materiałami do wniosku nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, natomiast w przedmiocie wniosku jest związany jego zakresem i nie ma możliwości ingerowania w przebieg inwestycji, przedstawiony przez wnioskodawcę oraz przyjęte rozwiązania projektowe. Organ prowadzący postępowanie nie może oceniać celowości i zasadności zamierzenia inwestycyjnego, jak również nie jest upoważniony do oceny słuszności rozwiązań, przyjętych w dokumentacji projektowej, załączonej do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Jest wnioskiem związany i może rozstrzygać tylko w takim zakresie, jaki został przez inwestora we wniosku określony, badając kompletność wniosku i jego zgodność z przepisami prawa, natomiast za prawidłowe wykonanie projektu budowlanego pod względem przyjętych technicznych rozwiązań projektowych odpowiedzialność ponosi projektant.

Odnosząc się do uwag Pana Ryszarda Sołtysika, dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji, na wstępie wyjaśnia się, że Wojewoda Małopolski orzekający w sprawie, pełni w procesie inwestycyjnym funkcję organu właściwego do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie jest jednocześnie uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej ani zmiany proponowanych rozwiązań projektowych. Organ prowadzący postępowanie w związku z powyższym dokonał analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w tym mapy do celów projektowych oraz projektu zagospodarowania terenu.

Rozpatrując uwagę dotyczącą „zjazdu publicznego do dz. nr 1549” tutejszy organ po zapoznaniu się z materiałem dowodowym w tym z projektem zagospodarowania terenu stwierdził, że zostały dokonane uzupełnienia dokumentacji w zakresie zmiany szerokości jezdni zjazdu do wartości 5,0 m. Projektant dokonał zmiany przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie zmiany szerokości istniejącego zjazdu, nawiązując do istniejącego zagospodarowania terenu.

Odnosząc się do kolejnej uwagi „dostępności pieszej działek nr 1548/1 i 1548/2” oraz uwagi dotyczącej „zapewnienia widoczności na zatrzymanie w ciągu DW780” wyjaśnia się, że wojewoda, wydając decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dokonuje oceny czy wniosek wraz z materiałami do wniosku nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, natomiast w przedmiocie wniosku jest związany jego zakresem i nie ma możliwości ingerowania w przebieg inwestycji, przedstawiony przez wnioskodawcę oraz przyjęte rozwiązania projektowe. Organ prowadzący postępowanie nie może oceniać celowości i zasadności zamierzenia inwestycyjnego, jak również nie jest upoważniony do oceny słuszności rozwiązań, przyjętych w dokumentacji projektowej, załączonej do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Jest wnioskiem związany i może rozstrzygać tylko w takim zakresie, jaki został przez inwestora we wniosku określony, badając kompletność wniosku i jego zgodność z przepisami prawa, natomiast za prawidłowe wykonanie projektu budowlanego pod względem przyjętych technicznych rozwiązań projektowych odpowiedzialność ponosi projektant. Wyjaśnia się, że Wojewoda Małopolski orzekający w sprawie, pełni w procesie inwestycyjnym funkcję organu właściwego do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie jest jednocześnie uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej ani zmiany proponowanych rozwiązań projektowych. Zakres inwestycji oraz przyjęte rozwiązania projektowe mogą być zmienione wyłącznie na wniosek inwestora, który jest decydentem w procesie projektowym. Ponadto działka nr 1548/1 znajduje się poza zakresem inwestycji i nie jest objęta ww. wnioskiem. Przyjęte rozwiązania projektowe są zgodne z wizją i wolą zamawiającego czyli inwestora i zarządcy i administratora drogi wojewódzkiej oraz z obowiązującymi przepisami. Biorąc pod uwagę powyższe, ww. żądania strony nie mogą zostać uwzględnione.

W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęło także pismo (e mail z 9 grudnia 2020 r.), w którym Pani Ewa Szwejser - Zawisłak poinformowała o zmianie adresu zameldowania oraz zwróciła się z prośbą o kierowanie korespondencji na inny adres.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek inwestora, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

W uzasadnieniu wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pełnomocnik inwestora wskazał na występowanie ważnego interesu społecznego i gospodarczego.

Uzasadniając występowanie interesu społecznego wnioskodawca wskazał na pilną potrzebę realizacji inwestycji, z uwagi na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i ruchu pieszego.

W stanie istniejącym brak jest zatok autobusowych oraz odpowiedniego przejścia dla pieszych, chodników oraz oświetlenia tych miejsc. Budowa zatok autobusowych wraz z chodnikiem i doświetleniem przejścia dla pieszych znacząco poprawi bezpieczeństwo pieszych i kierujących pojazdami. Ponadto przyjęte rozwiązania projektowe zapewnią należytą widoczność w miejscach newralgicznych zapewniając bezpieczeństwo zarówno pieszych jak i kierujących pojazdami.

Jako argument dla występowania interesu gospodarczego wnioskodawca wskazał, że planowana inwestycja realizowana będzie z wykorzystaniem gminnych środków finansowych. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli zabezpieczyć środki finansowe na przyszły rok i wykonanie inwestycji.

Rozpatrując wniosek pod kątem wymienionych wyżej argumentów inwestora, uzasadniających nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, organ uznał, że przesłanki do nadania tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym, są wystarczające.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Wniosek inwestora został rozpatrzony w zakresie określonym przez wnioskodawcę, zgodnie z wymogami i w trybie przepisów ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Rozpatrując przedmiotowy wniosek stwierdzono spełnienie wymagań formalnych wynikających z obowiązujących przepisów w zakresie niezbędnym do realizacji ww. inwestycji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Doręczenie ww. decyzji uważa się za dokonane w dniu odbioru decyzji przez wnioskodawcę, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji, zgodnie z art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Wojewody Małopolskiego

Danuta Maśłowska-Pociej  
Kierownik Oddziału  
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pani Barbara Śliwka – pełnomocnik inwestora (2 egzemplarze decyzji wraz z załącznikami, w tym jeden egzemplarz do przedłożenia w Sądzie Rejonowym w Wydziale Ksiąg Wieczystych, w celu ujawnienia zmian wynikających z niniejszej decyzji).
2. Starostwo Powiatowe w Krakowie, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru ul. Przy Moście 1, 30-962 Kraków – (1 egzemplarz decyzji bez załącznika Nr 4) – w terminie 14 dni od dnia, kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 23 ustawy z 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.
3. Starostwo Powiatowe w Chrzanowie – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Zielona 20, 32-500 Chrzanów – (1 egzemplarz decyzji bez załącznika Nr 4) – w terminie 14 dni od dnia, kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 23 ustawy z 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.
4. aa /WI-XI.7820.1.20.2019.EF/

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie, ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków (1 egzemplarz decyzji – bez załączników Nr 1, Nr 2, Nr 3 i Nr 5) – bezzwłocznie w związku z art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy *Prawo budowlane*.
2. Wojewoda Małopolski – Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, w miejscu (tekst decyzji w EZD).

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546) wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej.





Znak sprawy:  
WI-VI.7820.3.9.2021.ES

### ZAŚWIADCZENIE

Zaświadcza się, że decyzja Wojewody Małopolskiego Nr 43/2020, znak: WI-XI.7820.1.20.2019.EF z 16 grudnia 2020 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 780 od odc. 080 w km 1+326,80 do odc. 090 w km 0+116,40 polegająca na budowie zatok autobusowych oraz chodnika na drodze wojewódzkiej nr 780 w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 2187K (droga w kierunku na Kamień) w m. Przeginia Duchowna, gm. Czernichów, powiat krakowski oraz w m. Brodła, gm. Alwernia, powiat chrzanowski, województwo małopolskie*, wydana na wniosek pełnomocnika reprezentującego Wójta Gminy Czernichów, działającego na podstawie porozumienia zawartego z Zarządem Województwa Małopolskiego, **jest ostateczna od 26 stycznia 2021 r.**, gdyż nie wpłynęło od niej odwołanie w ustawowym terminie.

Zaświadczenie wydaje się zgodnie z art. 217 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2020.256 ze zmianami) na wniosek złożony przez pełnomocnika inwestora - Panią Barbarę Śliwkę pismem znak: L.dz.37/2021 przesłanym poprzez platformę ePUAP z 26.01.2021 r.

*Z up. Wojewody Małopolskiego  
(-)  
Przemysław Trzepałka  
Zastępca Dyrektora  
w Wydziale Infrastruktury*

Otrzymują:

1. Pani Barbara Śliwka, Promost-Wisła Sp z o. o , ul. Radosna 8a, 43-460 Wisła.
2. Aa

*Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U.2020.1546 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z opłaty skarbowej.*



